

# OBEC BEŇOV

---

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

### ÚZEMNÍ PLÁN BEŇOV

Zastupitelstvo obce Beňov, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

**v y d á v á**

#### Územní plán Beňov

ve znění:

#### **I. Územní plán**

##### **Textová část**

- I/A. Vymezení zastavěného území,
- I/B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- I/C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- I/D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- I/E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- I/F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- I/G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- I/H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
- I/I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,

- I/2A. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- I/2B. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- I/2C. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- I/2D. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- I/2E. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- I/2F. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- I/J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

#### **Grafická část tvořená výkresy**

- |     |                                                       |               |
|-----|-------------------------------------------------------|---------------|
| I/1 | Výkres základního členění území                       | měř. 1:5 000, |
| I/2 | Hlavní výkres                                         | měř. 1:5 000, |
| I/3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1:5 000, |
| I/4 | Koncepce dopravní a technické infrastruktury          | měř. 1:5 000. |

Textová část a grafická část je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož je přílohou.

### **Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace**

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Beňov, se ukončuje platnost

1. Územní plán sídelního útvaru Beňov - Prusy, schválený usnesením ze zasedání Obecního zastupitelstva Beňova dne 05.10.1995, ve znění Změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Beňov - Prusy, která byla schválena usnesením z 15. zasedání Zastupitelstva obce Beňov dne 20.09.2004;
2. Obecně závazná vyhláška č. 4/95 obce Beňov o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Beňov - Prusy, která nabyla účinnosti 08.11.1995, ve znění Obecně závazné vyhlášky obce Beňov č. 1/2004, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 4/95 Obce Beňov o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Beňov - Prusy, která nabyla účinnosti dne 06.10.2004.

### **O d ů v o d n ě n í**

Odůvodnění sestává z:

#### **II. Odůvodnění územního plánu**

##### **Textová a tabulková část**

- II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

- II/B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- II/F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
  - 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
  - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
  - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
  - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- II/G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- II/H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- II/I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- II/J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- II/K. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- II/L. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- II/M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

#### **Grafická část** tvořená výkresy

|      |                                             |                |
|------|---------------------------------------------|----------------|
| II/1 | Koordinační výkres                          | měř. 1:5 000,  |
| II/2 | Výkres širších vztahů                       | měř. 1:50 000, |
| II/3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měř. 1:5 000,  |
| II/4 | Technická infrastruktura                    | měř. 1:5 000.  |

Textová a tabulková část a grafická část je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož je přílohou.

### **III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů**

#### **III/A. Výsledek přezkoumání územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů**

##### **III/A.1. Přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

###### **III/A.1.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Beňov s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Beňov je s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 v souladu.

###### **III/A.1.2. Přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Beňov s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Beňov je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Beňov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl potvrzen i stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu dne 15.09.2011 pod čj.: KUOK 98239/2011.

##### **III/A.2. Přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Beňov s cíli a úkoly územního plánování je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Beňov bezezbytku naplňuje cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, vč. požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

### **III/A.3. Přezkoumání souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Beňov s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Beňov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

Obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů. V souladu s možností stanovenou v této příloze je koncepce dopravní a technické infrastruktury zpracována na samostatném výkrese.

### **III/A.4. Přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Beňov je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, což dokládá i celkový kladný výsledek projednání návrhu územního plánu.

Společně jednání o návrhu Územního plánu Beňov pro dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se uskutečnilo dne 12.07.2011. Stanoviska podaly tyto dotčené orgány:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPr/087975/2011/ZP/Do/Nv, 27.07.2011, čj.: MMPr/088361/2011, 20.07.2011,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KUOK 87540/2011, 01.08.2011,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 86976/2011, 01.08.2011, čj.: KUOK 94312/2011, 22.08.2011,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, čj.: M2PR1247S/2011, 14.07.2011,
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, čj.: KRPM-306-224/ČJ-2011-140806, 20.07.2011,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 48298/ENV/11, 1136/570/11, 29.06.2011,
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, čj.: MZDR 45948/2011-2/OZS-ČIL-L, 05.08.2011,
- Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Přerov, čj.: 114622/2011-MZE-130775, 12.07.2011,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: 23627/2011/03100, 17.06.2011,

- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, čj.: 4458/19279/2011-1383-ÚP-OL, 25.07.2011,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, čj.: KÚOK 68970/2011, 24.06.2011.

Na základě výsledku vyhodnocení uplatněných stanovisek byla dokumentace návrhu Územního plánu Beňov upravena. Provedená úprava spočívala v doplnění a opravě limitů využití v oblasti:

- péče o válečné hroby na základě požadavku uplatněného Magistrátem města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí, příslušným dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů,
- ochrany zdrojů přírodních minerálních vod dle požadavku Ministerstva zdravotnictví ČR, Českého inspektorátu lázní a zřídel, dotčeného orgánu dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších právních předpisů.

Nebylo vyhověno požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, příslušnému orgánu ochrany zemědělského půdního fondu na stanovení etapizace zástavby u zastavitelných ploch Z03, Z05 a Z08. Vyhodnocení stanoviska bylo tímto dotčeným orgánem odsouhlaseno.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla buď souhlasná, bez připomínek k předloženému řešení nebo obsahovala připomínky zabývající se problematikou již v řešení návrhu územního plánu obsaženou.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Beňov s odborným výkladem se konalo dne 31.08.2012. Před veřejným projednáním byla písemně uplatněna podání ze strany těchto dotčených orgánů:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPr/090736/2012/STAV/ZP/Eh, 24.08.2012, čj.: MMPr/109015/2012/STAV/ZP/Eh, 30.08.2012,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 64270/2011, 18.07.2012,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2202-2/2012-KVSM, 08.08.2012,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 61583/ENV/12, 1280/570/12, 13.08.2012,
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Přerov, čj.: 125863/2012-MZE-130775, 19.07.2012.

Podání byla buď souhlasná, nebo bez připomínek k řešení předloženého návrhu Územního plánu Beňov.

V průběhu řízení o návrhu Územním plánu Beňov uplatnili při veřejném projednání vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření námítky a z řad veřejnosti byla uplatněna připomínka, ke kterým dotčené orgány zaujímaly svá stanoviska.

Dokumentace byla následně na základě vyhodnocení výsledků projednání upravena ve smyslu stanovisek dotčených orgánů. Současně byla provedena příslušná úprava dokumentace vyplývající ze změn legislativních předpisů, tak aby svým zpracováním naplňovala podmínky z hlediska náležitostí stanovených novelou stavebního zákona, zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony, a novelami jeho prováděcích právních předpisů, které vstoupily v účinnost ke dni 01.01.2013.

Vzhledem k tomu, že provedená úprava byla posouzena jako podstatná, nařídil pořizovatel opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Beňov, které se konalo dne 30.05.2014. Při opakovaném veřejném projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMP/047105/2014/STAV/ZP/Eh, 26.05.2014,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 46246/2014, 15.05.2014,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2014/032842-M, 30.04.2014, 30.04.2014,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 28188/ENV/14, 649/570/14, 06.05.2014.

Podání byla opětovně buď souhlasná, či bez připomínek k řešení předloženého upraveného návrhu Územního plánu Beňov.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla vlastníkem pozemku dotčeného návrhem řešení uplatněna proti návrhu Územního plánu Beňov námitka, připomínky k návrhu řešení uplatněny nebyly. Vzhledem k tomu, že podaná námitka byla ve smyslu ust. 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů vyhodnocena jako nepřijatelná, nebyl zpracovaný návrh rozhodnutí o námitce doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k zaujetí stanovisek.

Potřeba řešení rozporů nenastala.

**III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu Zadání Územního plánu Beňov stanovisko pod čj.: KUOK 78231/2010 ze dne 16.08.2010.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném podle ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona vyloučil, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle zdůvodnění vyloučení významného vlivu se v zájmovém území nenachází žádná z lokalit Natura 2000, na kterou by uvedený záměr mohl mít svou povahou významný vliv.

Dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů neuplatnil požadavek na posouzení návrhu Územního plánu Beňov z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle zdůvodnění jsou požadavky územního plánu navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Dotčený orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V Zadání Územního plánu Beňov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno a nebylo potřeba zohledňovat.

Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Beňov, vyžádal si pořizovatel stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku čj.: KUOK 68520/2013 ze dne 29.07.2013 uvedl, že upravený návrh Územního plánu Beňov nemá být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### **IV. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu řízení o Územním plánu Beňov nebyly při veřejném projednání uplatněny námitky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem zastavitelných ploch ani námitky zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání podali vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření proti návrhu územního plánu tyto námitky:

*(označení parcel katastru nemovitostí a parcel zjednodušené evidence – původ pozemkový katastr parcelními čísly, uváděné v odůvodnění rozhodnutí o námitkách, odpovídá stavu údajů katastru nemovitostí platnému ke dni 25.04.2014)*

##### **Vítězslav Žákovský, Prusy 17**

*Znění námítky:*

Žádost o změnu územního plánu obce Beňov

Žádám Vás o změnu územního plánu na pozemku p.č. 136 kú Prusy ze zemědělského pozemku na obytné území z důvodu výstavby rodinného domu.

**Rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje částečně.**

**Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníka parcely ve zjednodušené evidenci (dále jen PZE) – původ pozemkový katastr (dále jen PK), pozemku p. č. PZE 136 (PK) – původní označení, nové označení pozemku p. č. 125/6 v k. ú. Prusy, dotčeného návrhem veřejně prospěšných opatření, tj. dotčené osoby ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
Orgán ochrany přírody nemá námitek proti vzniku plochy pro bydlení na p. č. 136 ZE k. ú. Prusy za předpokladu zachování původně navržené plochy NSzpv s funkcí interakčního prvku ÚSES IP34/55.
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/113628/2012/Ha ze dne 18.09.2012:  
Vodoprávní úřad: Ve věci žádosti na změnu využití pozemku p.č. 136, k.ú. Prusy je nutné vymezit (oddělit) pásy, které budou sloužit pro realizaci revitalizace toku, svodnice.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:  
Ochrana přírody: Přípomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.

Ochrana zemědělského půdního fondu: K žádosti o zařazení pozemku p. č. 136 (PK), k. ú. Prusy (dále jen „předmětný pozemek“), do zastavitelných ploch, sdělujeme následující: se zařazením předmětného pozemku do zastavitelných ploch lze souhlasit pouze za podmínky, že výstavba na předmětném pozemku bude zahájena až po plném využití návrhové plochy Z 07 (SV). Odůvodnění: orgán ochrany ZPF stanovil podmínku etapizace pro zařazení předmětného pozemku do zastavitelných ploch s cílem zabránit vzniku izolované nenavazující zástavby bez kontaktu se zastavěným a zastavitelným územím, a následně vzniku zbytkových zemědělských ploch, tedy v zájmu efektivního využití zemědělské půdy, v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, pod čj.: KHSOC/12891/2012/PR/HOK ze dne 17.09.2012:

S předloženými námitkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Beňov orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: Se žádostí o změnu územního plánu obce Beňov, týkající se změny plochy p.č. 136 na plochu pro bydlení, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:

Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námitkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.

- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

V souladu se stanovisky dotčených orgánů hájících v území jim svěřené veřejné zájmy a na základě projednání s určeným zastupitelem a projektantem územně plánovací dokumentace, po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012, se zastavitelná plocha Z13 se způsobem využití SV – plochy smíšené obytné venkovské a PV – plochy veřejných prostranství veřejná prostranství vymezuje na části pozemku p. č. 125/6 (dříve p. č. PZE 136 PK) v k. ú. Prusy.

V jihovýchodní části předmětného pozemku se vymezuje plocha NSpv – plocha smíšená nezastavěného území s indexy funkcí přírodní, vodohospodářská jako plocha změn v krajině K16, s vymezeným prvkem územního systému ekologické stability – plošným interakčním prvkem IP34a/55 a plochou pro umístění protierozních opatření E03 – revitalizace svodnice a údolnice v IP. Vymezením těchto ploch jsou naplněny požadavky uplatněné ve stanovisku jak orgánu ochrany přírody, tak příslušného vodoprávního orgánu.

V souladu s požadavkem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se stanovuje pořadí změn v území (etapizace) tak, že využití zastavitelné plochy Z13 je přípustné až po vydání správních rozhodnutí opravňujících realizaci zástavby v plném rozsahu zastavitelné plochy Z06 (plochy v sousedství původně ozn. Z07). Etapizace se stanovuje s cílem zabránit vzniku izolované nenavazující zástavby, bez kontaktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami, a následně vzniku zbytkových zemědělských ploch, tedy v zájmu efektivního využití zemědělské půdy. Podmínka tak přispěje k omezení sporného a nežádoucího rozšiřování zástavby do otevřené krajiny, navíc na nejkvalitnější půdě.

Navrhované řešení vychází z požadavku vlastníka pozemku resp. zájmu obce Beňov požadavku vyhovět a komplexního prověření možnosti jeho uplatnění s co nejmenším dopadem do území projektantem, a to zvláště ověření možností začlenění nové zastavitelné plochy do vztahů v území, se zmírněním narušení urbanistické koncepce.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se námitce vyhovuje pouze částečně.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

**Antonín Martínek, Beňov 124,  
Milena Miklová, Kotěrova 1675, Zlín**

*Na základě vyhodnocení byly jednotlivé námitky, uplatněné v podání, pro větší přehlednost označeny čísly 1–4.*

Věc: nesouhlas s územním plánem

*Znění námítka č. 1:*

V obci je vypracován návrh územního plánu se, kterým nesouhlasíme.

Je tam nově vedena příčná komunikace 46/55 přes náš pozemek p.č. 186 a pozemek je tím rozdělen.

**Rozhodnutí o námitce č. 1:**

**Námitka se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníků pozemku p. č. PZE 186 (PK) v k. ú. Beňov dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšných opatření, tj. dotčených osob ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:

Na ploše p. č. 186ZE k. ú. Beňov požaduje orgán ochrany přírody zachování původně navržených ploch W a NSzpv a liniových interakčních prvků ÚSES IP 46/55 a IP45a,b/55, uvedené plochy mají zajistit protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvýšit ekologickou stabilitu území, proto s námitkou nesouhlasí.

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/113628/2012/Ha ze dne 18.09.2012:

Vodoprávní úřad: Ve věci nesouhlasu s vymezením území pro vybudování suchého poldru „Nad hačkami“ vodoprávní úřad doporučuje nesouhlasit s námitkou a souhlasí s vymezením území pro vybudování navrženého suchého ochranného poldru, včetně protierozních úprav. Odůvodnění: Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly a v důsledku těchto „bleskových“ povodňových stavů došlo k odnosu půdy erozní činností vody a ke škodám na majetku obyvatel obce Beňova. Velkou výhodou je napojení suchého poldru na koryto vodního toku umělé (parc.č. 847/1), čímž bude zaručeno postupné regulované vypouštění zadržených povodňových vod tímto korytem přes obec Beňov.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:

Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:

Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námitkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.

- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání s určeným zastupitelem a projektantem územně plánovací dokumentace, po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012, se na pozemku p. č. PZE 186 (PK) ruší návrh přeložky účelové komunikace, vymezená plocha se způsobem využití PV – plochy veřejných prostranství veřejná prostranství, vč. v souběhu navrženého protierozního opatření (průlehu) v prvku územního systému ekologické stability – interakční prvek IP46/55, a to v souvislosti se zrušením návrhu suchého poldru. Zároveň se tak vypouští veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury WD17 – Stavba přeložky úseku účelové komunikace s významem pro prostupnost krajiny v souvislosti se stavbou poldru v lokalitě Beňov – Hačka a veřejně prospěšné opatření pro zvyšování retenčních schopností území WR10 – Protierozní opatření (průleh) v interakčním prvku IP46/55 v lokalitě Nad Hačkami.

V souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody zůstávají zachovány prvky územního systému ekologické stability – stávající IP46/55, který se na předmětném pozemku ponechává v celém průběhu podél svodnice až k záhumní cestě, a stávající IP45a,b/55 mimo pozemek dotčený námitkou. Uvedené prvky, které se doplňují návrhem plochy pro umístění protierozních opatření E13 – plocha pro revitalizační opatření v lokalitě Hačka, spolu s vymezením plochy NSpzv – plochy smíšené nezastavěného území s indexy funkcí přírodní, zemědělská, vodohospodářská, podporující šetrné zemědělské využití a postupné zlepšování retenčních schopností terénního úžlabí nad periodickou svodnicí dále protékající uzavřenými pozemky v zastavěném území, tak zajišťují protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvyšují ekologickou stabilitu území.

Zároveň je návrhem plochy protierozních opatření a doplněním indexu funkce v – vodohospodářská ve vymezené ploše NSpzv, vytvářející předpoklady pro uplatňování opatření ke zvýšení retenčních schopností krajiny, vyhověno požadavku příslušného vodoprávního úřadu, ačkoli není plně respektováno doporučení s uplatněnou námitkou nesouhlasit.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

#### *Znění námítky č. 2:*

Dále je změněna zemědělská půda na NSzp s čím nesouhlasíme.

#### **Rozhodnutí o námitce č. 2:**

**Námitce se vyhovuje částečně.**

#### **Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníků pozemku p. č. PZE 186 (PK) v k. ú. Beňov dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšných opatření, tj. dotčených osob ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
Na ploše p. č. 186ZE k. ú. Beňov požaduje orgán ochrany přírody zachování původně navržených ploch W a NSpzv a liniových interakčních prvků ÚSES IP 46/55 a IP45a,b/55, uvedené plochy mají zajistit protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvýšit ekologickou stabilitu území, proto s námitkou nesouhlasí.
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPr/113628/2012/Ha ze dne 18.09.2012:  
Vodoprávní úřad: Ve věci nesouhlasu s vymezením území pro vybudování suchého poldru „Nad hačkami“ vodoprávní úřad doporučuje nesouhlasit s námitkou a souhlasí

s vymezením území pro vybudování navrženého suchého ochranného poldru, včetně protierozních úprav. Odůvodnění: Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly a v důsledku těchto „bleskových“ povodňových stavů došlo k odnosu půdy erozní činností vody a ke škodám na majetku obyvatel obce Beňov. Velkou výhodou je napojení suchého poldru na koryto vodního toku umělé (parc.č. 847/1), čímž bude zaručeno postupné regulované vypouštění zadržených povodňových vod tímto korytem přes obec Beňov.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:

Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:

Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námítkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.

- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání s určeným zastupitelem a projektantem územně plánovací dokumentace, po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012, se na pozemku p. č. PZE 186 (PK) rozsah vymezené plochy změn v krajině K26 (původně K17) se způsobem využití plochy smíšené nezastavěného území mírně redukuje na nezbytný rozsah v důsledku zrušení přeložky účelové komunikace. Současně se v této ploše doplňuje index funkce „v“ – vodohospodářská vytvářející předpoklady pro uplatňování opatření protierozní a protipovodňové ochrany a to v souvislosti se zrušením návrhu suchého poldru.

Vymezení plochy NSpzv – plochy smíšené nezastavěného území s indexy funkcí přírodní, zemědělská, vodohospodářská, podporující zastoupením těchto funkcí šetrné zemědělské využití a postupné zlepšování retenčních schopností terénního úžlabí nad periodickou svodnicí, která dále protéká uzavřenými pozemky v zastavěném území, tak zajišťuje protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvyšuje ekologickou stabilitu území ve smyslu stanovisek orgánu ochrany přírody a krajiny a příslušného vodoprávního úřadu, a to jako plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro retenci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků náhlých lokálních povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se námitce vyhovuje pouze částečně.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

#### ***Znění námítky č. 3:***

Je tam také navržen val a suchý poldr s čímž také nesouhlasíme. Je závažnější, že někdo může navrhnout stavbu valu vedeného po spádnici, jak je to u pozemku 186, když val by měl být veden po vrstevnici, aby zadržel vodu.

#### ***Rozhodnutí o námitce č. 3:***

**Námitce se vyhovuje částečně.**

#### ***Odůvodnění:***

Obsah předmětného podání vlastníků pozemku p. č. PZE 186 (PK) v k. ú. Beňov dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšných opatření, tj. dotčených osob ve

smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitky.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
Na ploše p. č. 186ZE k. ú. Beňov požaduje orgán ochrany přírody zachování původně navržených ploch W a NSzp a liniových interakčních prvků ÚSES IP 46/55 a IP45a,b/55, uvedené plochy mají zajistit protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvýšit ekologickou stabilitu území, proto s námitkou nesouhlasí.
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPPr/113628/2012/Ha ze dne 18.09.2012:  
Vodoprávní úřad: Ve věci nesouhlasu s vymezením území pro vybudování suchého poldru „Nad hačkami“ vodoprávní úřad doporučuje nesouhlasit s námitkou a souhlasí s vymezením území pro vybudování navrženého suchého ochranného poldru, včetně protierozních úprav. Odůvodnění: Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly a v důsledku těchto „bleskových“ povodňových stavů došlo k odnosu půdy erozní činností vody a ke škodám na majetku obyvatel obce Beňova. Velkou výhodou je napojení suchého poldru na koryto vodního toku umělé (parc.č. 847/1), čímž bude zaručeno postupné regulované vypouštění zadržených povodňových vod tímto korytem přes obec Beňov.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:  
Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:  
Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námitkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.
- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání s určeným zastupitelem a projektantem územně plánovací dokumentace, po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012, se na pozemku p. č. PZE 186 (PK) ruší návrh ochranného suchého poldru a vymezená plocha se způsobem využití W – plochy vodní a vodohospodářské. Na dotčené části pozemku se vymezuje plocha NSpzd – plochy smíšené nezastavěného území s indexy funkcí přírodní, zemědělská, vodohospodářská jako plocha změn v krajině K26 (původně K17). Zároveň se tak vypouští veřejně prospěšné opatření pro zvyšování retenčních schopností území WR01 – Hráz suché nádrže a terénní úpravy pro retenční prostor v lokalitě Hačka, Nad Hačkami.

Současně se v ploše změn v krajině K26 doplňuje návrh plochy pro umístění protierozních opatření E13 – plocha pro revitalizační opatření v lokalitě Hačka. Návrh plochy protierozních opatření spolu s vymezením plochy NSpzd, podporující šetrné zemědělské využití a postupné zlepšování retenčních schopností terénního úžlabí nad periodickou svodnicí dále protékající uzavřenými pozemky v zastavěném území, tak zajišťuje protierozní a protipovodňovou ochranu obce. Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro retenci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků náhlých lokálních povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly a v důsledku těchto

„bleskových“ povodňových stavů došlo k odnosu půdy erozní činností vody a ke škodám na majetku obyvatel obce Beňova i obecním majetku.

Řešení územního plánu tak v souladu se schváleným Zadáním Územního plánu Beňov pro možnost realizace opatření, jejichž podobu bude možno stanovit až na podkladě následných dokumentací, vymezuje vhodný druh plochy, která realizaci těchto opatření případně staveb umožní. Vymezená plocha NSpvz na jedné straně umožňuje umístění protierozních a protipovodňových opatření a na druhé straně rozsah a podmínky využití plochy nadměrně neomezuje jiné způsoby jejího využití.

Předložené řešení je v souladu i s obecnými principy, že územní plán neumisťuje stavby či opatření, ale v souladu s ust. § 43 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů stanovuje koncepci uspořádání krajiny, v rámci které vymezuje plochy potenciálně ohrožené záplavami a erozí popř. plochy mající potenciál pro realizaci protipovodňových opatření. Potenciál těchto ploch pro realizaci příslušných opatření je pak promítnut do podmínek jejich využití.

Řešení Územního plánu Beňov je tak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, kdy při dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů vytváří podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Předložené řešení dále naplňuje obecné požadavky na územně plánovací dokumentaci stanovené Politikou územního rozvoje České republiky 2008 v kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, čl. (25), když vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zároveň naplňuje priority územně plánovací dokumentace vydané krajem, Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovují priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství, když podporuje ochranu půdy před vodní erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.

Navrhovaným řešením vytvářejícím předpoklady pro uplatňování opatření ke zvýšení retenčních schopností krajiny, je vyhověno požadavku příslušného vodoprávního úřadu i přesto, že není plně respektováno doporučení s uplatněnou námitkou nesouhlasit, i požadavkům orgánu ochrany přírody, který s námitkou nesouhlasil.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se námitce vyhovuje pouze částečně.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

#### ***Znění námítky č. 4:***

Doposavad stály protierozní opatření státní pokladnu 3 milióny bez valného účinku. Ten kdo měl dělat prvotní protierozní opatření tzn. uživatelé půdy hlavně Salix Morava rozorávavá a ničí protierozní předěly, seje monokultury na celé splavované území nebo nechává neoseta pole, což bylo příčinou poslední záplavy. Obec místo toho, aby udržovala stávající poldr a vybudovala funkční přepad poldru, udržovala jeho retenční kapacitu bagrováním, tak vymýšlí další nesmyslné a drahé projekty, které skončí jako ten předešlý projekt bez užítku. Obec za 12 let neupozornila Salix Morava, že ji přeorává protierozní předěly v majetku obce, že je zmenšuje odoráváním a tak vlastně ničí to, co tady bylo vybudováno na ochranu obce proti erozi.

#### ***Rozhodnutí o námitce č. 4:***

**Námitka se zamítá.**

### **Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníků pozemku p. č. PZE 186 (PK) v k. ú. Beňov dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšných opatření, tj. dotčených osob ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitky.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
Na ploše p. č. 186ZE k. ú. Beňov požaduje orgán ochrany přírody zachování původně navržených ploch W a NSzpv a liniových interakčních prvků ÚSES IP 46/55 a IP45a,b/55, uvedené plochy mají zajistit protierozní a protipovodňovou ochranu obce a současně zvýšit ekologickou stabilitu území, proto s námitkou nesouhlasí.
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPPr/113628/2012/Ha ze dne 18.09.2012:  
Vodoprávní úřad: Ve věci nesouhlasu s vymezením území pro vybudování suchého poldru „Nad hačkami“ vodoprávní úřad doporučuje nesouhlasit s námitkou a souhlasí s vymezením území pro vybudování navrženého suchého ochranného poldru, včetně protierozních úprav. Odůvodnění: Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod za účelem snížení nepříznivých účinků povodní, které se v dané oblasti již v minulosti vyskytly a v důsledku těchto „bleskových“ povodňových stavů došlo k odnosu půdy erozní činností vody a ke škodám na majetku obyvatel obce Beňova. Velkou výhodou je napojení suchého poldru na koryto vodního toku umělé (parc.č. 847/1), čímž bude zaručeno postupné regulované vypouštění zadržených povodňových vod tímto korytem přes obec Beňov.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:  
Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:  
Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námitkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.
- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Uvedená agrotechnická a vegetační protierozní opatření v dotčeném území, údržba stávajícího suchého poldru na pozemku p. č. 152/9 v k. ú. Beňov ve vlastnictví obce Beňov tak, aby plnil svou funkci a byla zajištěna jeho retenční kapacita, ani zajištění údržby resp. funkčnosti realizovaných protierozních předělů, není ve smyslu cílů a úkolů územního plánování, specifikovaných v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, předmětem řešení územního plánu.

Z hlediska vytváření podmínek pro možnosti uplatnění územně technických opatření podporujících zadržení vody v krajině vymezuje územní plán v dotčeném území plochu pro protierozní opatření E13, umístěnou v ploše změn v krajině K26 ve vymezené ploše smíšené nezastavěného území s indexy funkcí přírodní, zemědělská, vodohospodářská, a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování a v souladu s charakterem územního plánu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění lze podanou námitku považovat za bezpředmětnou, a proto se zamítá.

## **Antonín Pavlík, Beňov 97**

### *Znění námítky:*

Žádost o změnu územního plánu obce Beňov

Žádám vás o změnu územního plánu u pozemků uvedených v příloze, v bývalém areálu zemědělského družstva, na plochy určené pro výrobu a skladování a to z důvodu přesunu lakovny, přípravný a skladu do těchto prostor.

### **Rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje částečně.**

### **Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníka pozemků p. č. st. 236, st. 251, st. 239/1, 471/1, PZE 470 PK a PZE 471 PK a staveb na těchto pozemcích a spoluvlastníka pozemku p. č. st. 248, vše v k. ú. Beňov, dotčených návrhem veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšných opatření, tj. dotčené osoby ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod č.j.: MMPř/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
K námitkám na rozšíření ploch pro výrobu a skladování v bývalém areálu ZD není připomínek a lze jim vyhovět.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:

Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.

Ochrana ovzduší: Umisťování nových a rozšiřování stávajících stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (lakovna, slévárna) může obecně způsobit navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek v dané lokalitě, i když zdroj bude plnit veškeré legislativní požadavky, zejména emisní limity. Obec Beňov je zařazena mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde dochází k překračování imisního limitu pro PM<sub>10</sub> (prachové částice). Míru ovlivnění lokálního ovzduší umístěním zdroje nelze v současné době posoudit bez rozptylové studie.

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, pod č.j.: KHSOC/12891/2012/PR/HOK ze dne 17.09.2012:

S předloženými námitkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Beňov orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:

2. Ve věci žádosti na změnu plochy občanské vybavenosti na plochu výroby a skladování – je v řízení dle stavebního zákona nutno orgánu ochrany veřejného zdraví dokladovat, že nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, příp. vibrace, ovzduší, § 82 odst. 2 písm. t) ohroženo veřejné zdraví obyvatel v území a budou splněny hygienické limity hluku, v denní a noční době, v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., § 12 nařízení vlády č.272/2011 Sb.). Odůvodnění: Se žádostí o změnu územního plánu obce Beňov, týkající se změny ploch p.č. 236, 251, 239/1, 467/1, 471/1, 248 na plochu pro výrobu a skladování, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí na základě splnění výše uvedené podmínky č. 1, vzhledem k blízkosti stávající obytné zástavby. Podmínky uvedené v bodech 1 – 2 tohoto stanoviska jsou stanoveny k zajištění ochrany a podpory veřejného zdraví, k zajištění ochrany stávající zástavby určené k bydlení před hlukem a vibracemi v souladu s § 2 odst. 2 a 3 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod č.j.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:  
Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námítkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.
- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání námítky s vlastníky pozemků a staveb a dohody učiněné dne 18.09.2012 a po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012 se na dotčených pozemcích p. č. st. 251, st. 236, st. 248, st. 239/1, 471/1 a části pozemků p. č. st. 250, st. 231, 822, 467/1 (parcela není zapsána na listu vlastnictví, odpovídá částem pozemků p. č. PZE 470, 471, 475 PK) v k. ú. Beňov mění způsob využití z ploch OV – plochy občanského vybavení veřejná infrastruktura a PV – plochy veřejných prostranství veřejná prostranství tak, že:

- na větší části dotčených pozemků se vymezuje plocha se způsobem využití plochy VD – plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba,
- v severovýchodní části areálu se v návaznosti na stabilizované plochy vymezuje plocha ZS – plochy zeleně soukromá a vyhrazená,
- v jihovýchodní části dotčených pozemků se vymezuje plocha TO – plochy technické infrastruktury plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, umožňující umístění sběrného dvora,
- v západní části se vymezuje plocha se způsobem využití VL – plochy výroby a skladování lehký průmysl.

V řešené ploše se ruší návrh místní komunikace – průjezd ve směru sever–jih.

V souladu se stanovisky dotčených orgánů hájících veřejné zájmy – s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší se využití pro výrobu a skladování v této ploše podmiňuje splněním ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na úseku ochrany ovzduší v následných stupních přípravy území vzhledem k blízkosti obytné zástavby.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

### **Č.O.B. Slévárna s. r. o., Beňov 214**

#### *Znění námítky:*

Žádost o změnu územního plánu obce Beňov

Žádáme Vás o změnu územního plánu u pozemků uvedených v příloze, v bývalém areálu zemědělského družstva (katastrální území Beňov) na plochy určené pro výrobu a skladování lehký průmysl a to z důvodu rozšiřování výroby a skladových prostor naší společnosti.

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje částečně.**

#### **Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníka staveb na pozemcích p. č. 229/1 a 245/4 v k. ú. Beňov, dotčených návrhem řešení územního plánu, tj. dotčené osoby ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Dotčené orgány zaujaly k námitce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMP/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:

K námitkám na rozšíření ploch pro výrobu a skladování v bývalém areálu ZD není připomínek a lze jim vyhovět.

- orgán ochrany přírody dle stanoviska ze dne 19.09.2012 pod čj.: MMP/118123/2012/STAV/ZP/Eh k námitkám na rozšíření ploch pro výrobu a skladování v bývalém areálu ZD nemá připomínek a lze jim vyhovět,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:

Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.

Ochrana ovzduší: Umisťování nových a rozšiřování stávajících stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (lakovna, slévárna) může obecně způsobit navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek v dané lokalitě, i když zdroj bude plnit veškeré legislativní požadavky, zejména emisní limity. Obec Beňov je zařazena mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde dochází k překračování imisního limitu pro PM<sub>10</sub> (prachové částice). Míru ovlivnění lokálního ovzduší umístěním zdroje nelze v současné době posoudit bez rozptylové studie.

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, pod čj.: KHSOC/12891/2012/PR/HOK ze dne 17.09.2012:

S předloženými námitkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Beňov orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: Se žádostí o změnu územního plánu obce Beňov, týkající se změny ploch p.č. 245/4, 467/1 229/1 na plochu pro výrobu a skladování lehký průmysl, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídels, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:

Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřídels ke způsobu vypořádání vznesených námitek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřídelsní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námitkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.

- dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání námítky s vlastníky pozemků a staveb a dohody učiněné dne 18.09.2012 a po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012 se na dotčeném pozemku p. č. 245/4 a na části pozemků p. č. 229/1, 467/12 (část dřívější p. č. 467/1) v k. ú. Beňov mění způsob využití z ploch VD – plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba a OV – plochy občanského vybavení veřejná infrastruktura na plochy VL – plochy výroby a skladování lehký průmysl. Vymezení těchto ploch odpovídá stavu v území. Ve východní části námitkou dotčeného území na části pozemku p. č. 467/1 (parcela není zapsána na listu vlastnickém, odpovídá části pozemku p. č. PZE 470 PK) zůstává zachováno navrhované využití tj. vymezena plocha VD – plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba.

Dle stanovených podmínek pro využití ploch VL jsou jako hlavní využití uvedeny pozemky staveb a zařízení výrobních areálů lehkého průmyslu, jejichž negativní vlivy nepřesahují hranici vymezené plochy.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Beňov, při jeho opakovaném veřejném projednání, neuplatnil oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námítky.

V rámci tohoto projednání podal vlastník pozemku dotčeného návrhem řešení Územního plánu Beňov proti návrhu územního plánu tuto námítku:

**Josef Talla, Osmek 466/5, 750 02 Přerov**

*Znění námítky:*

Věc: Námítka proti návrhu Územního plánu Beňov.

Jako vlastník pozemku parc. č. 94/10 – 923 m<sup>2</sup> v k.ú. Prusy jsem nikdy nesouhlasil a nesouhlasím s tím, aby parcela č. 94/10 v k.ú. Prusy byla vedena v Územním plánu Obce Beňov jako „cyklistická stezka“ (plocha veřejných prostranství).

Žádám, aby parcela č. 94/10 v k.ú. Prusy byla i nadále vedena jako „orná půda“, jak byla tato parcela také v Katastru nemovitostí evidována až do vyložení obnoveného katastrálního operátu v k.ú. Prusy 16.9.2013 a vyhlášení obnoveného katastrálního operátu k.ú. Prusy 16.10.2013. Do vyložení obnoveného katastrálního operátu 16.9.2013 byla tato parcela č. 90/2 – 23741 m<sup>2</sup> „orná půda“ (nyní parcela č. 91/10 – 22818 m<sup>2</sup> „orná půda“).

(Pozn. Změna charakteru druhu – využití pozemku parcela č. 94/10 z „orná půda“ na současně v Katastru nemovitostí evidovaný stav „ostatní plocha – komunikace“ je předmětem samostatného jednání s orgány státní správy a samosprávy.)

**Rozhodnutí o námítce:**

**Námítka se zamítá.**

**Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání vlastníka pozemku p. č. 94/10 v k. ú. Prusy, dotčeného návrhem řešení územního plánu, tj. dotčené osoby ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, byl z důvodu naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námítka.

V souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, dle kterého se na opakovaném veřejném projednání upravený návrh projednává v rozsahu těchto úprav, bylo při opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Beňov umožněno uplatnit námítky k částem řešení, které byly změněny od předchozího veřejného projednání.

Řešení návrhu územního plánu na pozemku p. č. 94/10 v k. ú. Prusy nedoznalo od veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 31.08.2012, změn a dle původního řešení návrhu je pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy se způsobem využití PV – plochy veřejných prostranství veřejná prostranství a součást vymezené stávající účelové komunikace.

Tato účelová komunikace je významná pro zajištění prostupnosti krajiny a jako taková je součástí vymezené sítě páteřních účelových komunikací (cestní sítě v krajině) umístěných do ploch veřejných prostranství. Její vymezení zajišťuje zachování dosavadní prostupnosti území v dalších souvislostech tj. vedení systému ostatních rekreačních cyklistických, pěších, jezdeckých tras. Na pozemku p. č. 94/10 není vymezena cyklistická stezka.

Plochy a způsob jejich využití se v územním plánu vymezují v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů, Část druhá, Požadavky na vymezení ploch, a nemusí tak obecně korespondovat se způsobem využití uvedeným v katastru nemovitostí. Přičemž o způsobu využití území rozhoduje na základě předchozího projednání příslušná obec.

Dle údajů katastru nemovitostí, je u pozemku p. č. 94/10 v k. ú. Prusy veden způsob využití – ostatní komunikace, druh pozemku – ostatní plocha. Dle mapového podkladu, nad kterým je Územní plán Beňov zpracován, je pozemek součástí původního pozemku p. č. 94, dle údajů katastru nemovitostí (platných v době zpracování územního plánu) druh pozemku – ostatní plocha, využití – ostatní komunikace.

V souladu s ust. § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je obecným požadavkem na vymezení ploch mj. chránit stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou.

Řešení Územního plánu Beňov v území dotčeném námitkou vychází ze zájmu obce Beňov zajistit prostupnost krajiny na vlastním území obce s využitím stávající účelové komunikace, která je součástí cestní sítě v krajině umožňující kromě obsluhy pozemků pro zemědělskou dopravu také prostupnost krajiny pro nemotoristickou dopravu.

Podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů se upravený návrh územního plánu projednává v rozsahu těchto úprav. Podaná námitka je ve smyslu citovaného ustanovení z procesních důvodů nepřipustná, a proto se zamítá.

Zadání Územního plánu Beňov neobsahovalo požadavek na zpracování konceptu územního plánu, při jehož projednání by byla rovněž dle ust. § 48 odst. 1 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012 možnost uplatnění námitek. Proto součástí rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění není rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu územního plánu.

## **V. Vyhodnocení připomínek**

V průběhu řízení o Územním plánu Beňov neuplatnily při veřejném projednání sousední obce žádné připomínky.

V rámci tohoto projednání uplatnil k návrhu územního plánu Ing. Jiří Smékal, Beňov 98, připomínku tohoto znění:

Žádost o změnu územního plánu obce Beňov

Žádám Vás o změnu územního plánu u pozemků parc. číslo 248 o výměře 254 m<sup>2</sup> v bývalém areálu zemědělského družstva, na plochy určené pro výrobu a skladování se specifickým využitím a to z důvodu výstavby skladu.

### **Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se vyhovuje částečně.**

#### **Odůvodnění:**

Obsah předmětného podání Ing. Jiřího Smékala, který není dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012 resp. ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, byl z důvodu nenaplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako připomínka.

Dotčené orgány zaujaly k připomínce tato stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, pod čj.: MMPPr/118123/2012/STAV/ZP/Eh ze dne 19.09.2012:  
K námitkám na rozšíření ploch pro výrobu a skladování v bývalém areálu ZD není připomínek a lze jim vyhovět.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj.: KUOK 79640/2012 ze dne 17.09.2012:  
Ochrana přírody: Připomínky nebyly uplatněny, souhlasíme.  
Ochrana ovzduší: Umisťování nových a rozšiřování stávajících stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (lakovna, slévárna) může obecně způsobit navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek v dané lokalitě, i když zdroj bude plnit veškeré legislativní požadavky, zejména emisní limity. Obec Beňov je zařazena mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde dochází k překračování imisního limitu pro PM10 (prachové částice). Míru ovlivnění lokálního ovzduší umístěním zdroje nelze v současné době posoudit bez rozptylové studie.
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, pod čj.: KHSOC/12891/2012/PR/HOK ze dne 17.09.2012:

S předloženými připomínkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Beňov orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:

2. Ve věci žádosti pana na změnu plochy občanské vybavenosti na plochu výroby a skladování se specifickým využitím – je v řízení dle stavebního zákona nutno orgánu veřejného zdraví dokladovat, že nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, příp. vibrace, ovzduší, § 82 odst. 2 písm. t) ohroženo veřejné zdraví obyvatel v území a budou splněny hygienické limity hluku, v denní a noční době, v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).
- Odůvodnění: Se žádostí o změnu územního plánu obce Beňov, změna plochy p.č. 248 na plochu pro výrobu a skladování se specifickým využitím, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí na základě splnění výše uvedené podmínky č. 2, vzhledem k blízkosti stávající obytné zástavby. Podmínky uvedené v bodech 1 – 2 tohoto stanoviska jsou stanoveny k zajištění ochrany a podpory veřejného zdraví, k zajištění ochrany stávající zástavby určené k bydlení před hlukem a vibracemi v souladu s § 2 odst. 2 a 3 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, pod čj.: MZDR 31396/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 05.09.2012:  
Z hlediska ochrany zdrojů přírodních minerálních vod neuplatňuje Český inspektorát lázní a zřidel ke způsobu vypořádání vznesených připomínek žádné požadavky. Odůvodnění: Plochy, které jsou předmětem uplatněných námitek a připomínek, se nacházejí v ochranném pásmu II. stupně II A zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice a způsoby funkčního využití ploch navrhované v námítkách a připomínkách, stejně jako způsoby jejich využití navržené v návrhu územního plánu, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany těchto zdrojů.
  - dle stanovisek ostatních dotčených orgánů se uplatněná námitka nedotýká jimi hájených zájmů.

Na základě projednání připomínky s vlastníky pozemků a staveb a dohody učiněné dne 18.09.2012 a po předchozím odsouhlasení návrhu vyhodnocení a řešení připomínky na 14. zasedání Zastupitelstva obce Beňov konaném dne 18.10.2012 se na dotčeném pozemku parc. č. st. 248 v k. ú. Beňov mění způsob využití z ploch OV – plochy občanského vybavení veřejná infrastruktura, na plochy VD – plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba. Dle stanovených podmínek pro využití ploch VD je umístění skladů umožněno jako využití podmíněně přípustné a není proto nutné vymezovat samostatnou plochu velmi malého rozsahu.

V souladu se stanovisky dotčených orgánů hájících veřejné zájmy – s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánu ochrany ovzduší se využití pro výrobu a skladování v této ploše podmiňuje splněním ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na úseku ochrany ovzduší v následných stupních přípravy území vzhledem k blízkosti obytné zástavby.

Navrhované upravené řešení bylo příslušnými dotčenými orgány při opakovaném veřejném projednání odsouhlaseno.

Při opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Beňov nebyly žádné připomínky z řad veřejnosti ani sousedními obcemi uplatněny.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Beňov bylo vedeno podle ust. § 50 stavebního zákona ve znění předpisů platných do 31.12.2012, dle kterého nebylo veřejnosti umožněno uplatnit k návrhu územního plánu připomínky. Proto součástí vyhodnocení připomínek není vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

## **Poučení**

Proti Územnímu plánu Beňov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

I v o P i t n e r  
starosta obce

J a r o s l a v T o m e č e k  
místostarosta obce